

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История дагестанской литературной критики

Кафедра литератур народов Дагестана

**Образовательная программа бакалавриата
45.03.01 Филология**

**Направленность (профиль) программы
Отечественная филология
(русский язык и литература, родной язык и литература)**

**Форма обучения
Очная, заочная**

Статус дисциплины:

**входит в часть ОПОП,
формируемую участниками образовательных отношений**

Махачкала, 2022

Рабочая программа дисциплины «*История дагестанской литературной критики*» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от 12.08.2020 г., № 986.

Разработчик:

кафедра литератур народов Дагестана,
к. филол. н., доцент Гаджихмедова Маржанат Ханмирзаевна

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры литератур народов Дагестана
от «25» февраля 2022 г., протокол № 6

Зав. кафедрой _____

Акавов Р.З.

на заседании Методической комиссии факультета
от «23» марта 2022 г., протокол № 7.

Председатель _____

Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31» марта 2022 г.

Начальник УМУ _____

Гасангаджиева А.Г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История дагестанской литературной критики» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология, профиль – Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой литератур народов Дагестана.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с зарождением, становлением и развитием дагестанской литературной критики, ее периодизацией, выявлением роли и места известных литературных критиков в литературном процессе Дагестана.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

универсальных – УК – 1 (способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий);

общепрофессиональных – ОПК – 3 (способность применять в профессиональной деятельности широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации);

профессиональных – ПК – 1 (владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: текущий контроль в форме устных ответов на практических занятиях, письменных контрольных работ, рефератов на выбранные темы, тестирования и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 72 часа: лекции – 18 ч., практические занятия – 16 ч., самостоятельная работа – 38 ч.

Очная форма обучения

семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экза- мен	Форма промежуточной аттестации
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					кон- сульта- ции		
		всего	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР			
8	72	34	18		16			38/0	зачет

Заочная форма обучения

Курс	Учебные занятия							СРС, в том числе экза- мен	Форма промежуточной аттестации
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					кон- сульта- ции		
		всего	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР			
5	72	18	12		6			50/4	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «История дагестанской литературной критики» являются ознакомление студентов с основными направлениями в дагестанской литературной критике, уделяя особое внимание узловым проблемам критической методологии, вершинным достижениям литературной критики, имея в виду постоянную связь критической мысли с историческим развитием дагестанской литературы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «История дагестанской литературной критики» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология, профиль – Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература).

Дисциплина связана с курсами «История родной литературы», «История дагестанской литературы», «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «История Дагестана».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения)

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания. Умеет: производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации. Владеет: навыками критического анализа.	Практическое занятие, проектная работа, реферативная работа, эссе.
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Знает: систему информационного обеспечения науки и образования. Умеет: осуществлять поиск решений проблемных ситу-	

		<p>аций на основе действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности)</p> <p>Владеет: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	
	<p>УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p>	<p>Знает: методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков.</p> <p>Умеет: критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу.</p> <p>Владеет: методами классификации и оценки информационных ресурсов</p>	
	<p>УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, в том числе с применением литературоведческого аппарата.</p>	<p>Знает: базовые и профессионально-профилированные основы философии, логики, права, экономики и истории; сущность теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; сущность операционализации понятий и ее основных составляющих;</p> <p>Умеет: формулировать исследовательские проблемы; логически выстраивать последовательную содержательную ар-</p>	

		<p>гументацию; выявлять логическую структуру понятий, суждений и умозаключений, определять их вид и логическую корректность</p> <p>Владеет: методами логического анализа различного рода рассуждений, навыками ведения дискуссии и полемики.</p>	
	<p>УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленных задач</p>	<p>Знает: требования, предъявляемые к гипотезам научного исследования; виды гипотез (по содержанию, по задачам, по степени разработанности и обоснованности)</p> <p>Умеет: определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;</p> <p>Владеет: технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками статистического анализа данных</p>	
<p>ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>ОПК-3.1. Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров</p>	<p>Знает: свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей)</p> <p>Умеет: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет</p> <p>Владеет: базовыми методами прочтения, понима-</p>	<p>Письменный опрос, устный опрос реферат, эссе, контрольная работа, тестирование.</p>

		<p>ния и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами</p>	
	<p>ОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией.</p>	<p>Знает: свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей) Умеет: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет Владеет: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими</p>	
	<p>ОПК-3.3. Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.</p>	<p>Знает: тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), свойства художественного образа в литературе; Умеет: находить в тексте средства художественной выразительности; Владеет: методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов.</p>	
	<p>ОПК-3.4. Дает историко-литературную интерпретацию прочитанного.</p>	<p>Знает: исторический и культурный контекст создания художественного текста;</p>	

		<p>Умеет: выявлять пресуппозицию текста и определять связи между лингвистическими и экстралингвистическими фактами.;</p> <p>Владеет: методикой интерпретации лингвопрагматических свойств текста, обусловленных экстралингвистическими факторами.</p>	
	<p>ОПК-3.5. Определяет жанровую специфику литературного явления.</p>	<p>Знает: основные типологии текстов и критерии литературоведческой классификации текстов;</p> <p>Умеет: определять стилеобразующие и жанрообразующие свойства текста на всех уровнях его организации;</p> <p>Владеет: навыками жанровой классификации текстов.</p>	
	<p>ОПК-3.6. Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов</p>	<p>Знает: основные литературоведческие концепции и алгоритмы анализа различных текстов;</p> <p>Умеет: отбирать методы анализа текста в соответствии с литературоведческой концепцией и типом текста;</p> <p>Владеет: терминологическим аппаратом и методами литературоведческого анализа текста.</p>	
	<p>ОПК-3.7. Корректно осуществляет библиографические разыскания и описания.</p>	<p>Знает: правила библиографического описания, цитирования и составления списка литературы с соблюдением авторских прав;</p> <p>Умеет: пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет;</p> <p>Владеет: методами и приемами исследовательской работы в области</p>	

<p>ПК-4. Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения</p>	<p>ПК-4.1 Рассматривает художественное произведение в контексте знания закономерностей развития литературного процесса в культурноисторическом аспекте в устном и письменном ответах</p>	<p>истории литературы.</p> <p>Знает: специфику развития литературного процесса, проблематики и поэтики литературы; Умеет: связать теоретические знания с практической анализа художественного текста; Владеет: навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения</p>	<p>Письменный опрос, устное выступление дискуссия, реферативная работа</p>
	<p>ПК-4.2 Демонстрирует понимание о литературном произведении как художественной системе, знание ее подсистем и основных структурных связей между ними в устном и письменном ответах</p>	<p>Знает: способы и принципы анализа художественного произведения; теоретические понятия современного литературоведения; Умеет: анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом; Владеет: теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста.</p>	
	<p>ПК-4.3 Свободно владеет литературоведческой терминологией в устном и письменном высказываниях</p>	<p>Знает: особенности устных жанров научной коммуникации; Умеет: представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия); Владеет: навыками устного изложения результатов собственных исследований.</p>	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Дагестанская литературная критика 19-20 вв.									
1	Введение. Предмет истории дагестанской литературной критики.	8		1	2			2	устный опрос тестирование рефераты коллоквиум тестирование
2	У истоков дагестанской литературно-критической мысли (19-нач. 20 вв.).	8		1				2	
3	История дагестанской фольклористики.			3	2			2	
4	Возникновение книгопечатания и периодических печатных органов в Дагестане. Литературная критика 1920-х годов.	8		1				2	
5	Литературная критика Дагестана 1930 – 40-х годов. Обзор. Литературно-критические взгляды А. А. Тахо-Годи, С. И. Габиева, Г. Гаджибекова, Э. Капиева, К. Д. Султанова.	8		1	2			2	
6	Дагестанская литературная критика и литературоведение 1950 – 60-х годов. Обзор.	8		1	2			2	
7	Дагестанская лите-	8		1	2			2	

	ратурная критика и литературоведение 1970 – 80-х годов.								
8	Дагестанская литературная критика и литературоведение 1990-2010-х годов.	8		1				4	коллоквиум
	<i>Итого по модулю:</i>			10	8			18	
Модуль 2. Современная дагестанская литературная критика									
1	Ведущие дагестанские литературные критики и литературоведы современности. Изучение национальных литератур во взаимодействии с литературами других народов в трудах А. М. Вагидова, Г. Мусахановой, Р. Юсуфова и др. История литератур народов Дагестана в монографиях А.-К. Ю. Абдуллатипова, З. Н. Акавова, Ахмедова С. Х. и др. Жанрово-стилевые поиски дагестанских писателей в трудах Ч. С. Юсуповой, З. З. Гаджиевой, С. М. Хайбуллаева, А. М. Вагидова и др. Изучение литературного двуязычия и теории дагестанского стихосложения в трудах дагестанских ученых.	8		4				10	устный опрос устн. и письм. опрос, подг. реф., тестирование коллоквиум
2	Литературно-критические взгляды Г. Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. И. Абукова.	8		4				4	
3	Состояние и пер-	8			2			2	

	спективы развития дагестанской литературно-художественной критики и литературоведения.								
4	История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев (даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногайцев). Защита рефератов.	8		4				4	
	<i>Итого по модулю 2:</i>			8	8			20	
	ИТОГО:			18	16			38	72

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1. Дагестанская литературная критика 19-20 вв.

Тема 1. Введение. Предмет истории и теории дагестанской литературной критики и литературоведения.

Содержание темы: Особенности литературно-художественной критики (ЛХК) и литературоведения как разновидности литературной деятельности. Жанры ЛХК и литературоведения. Роль литературной критики и литературоведения в развитии художественной литературы.

Тема 2. У истоков дагестанской литературно-критической мысли (19-нач. 20 вв.).

Содержание темы: Социально-культурные предпосылки зарождения ЛХК в Дагестане. Первые опыты осмысления литературы в идейной жизни Дагестана передовыми русскими учеными, писателями и критиками. Литературно-критические суждения о прекрасных народных творениях Страны гор В. Г. Белинского, А. Бестужева-Марлинского, Л. Н. Толстого, А. Фета и др.

Первые литературно-критические работы дагестанских авторов (поэтические предисловия, послесловия, послания, переписка и т.д.) и их характер.

Первые записи и публикации образцов дагестанской письменной лирики русскими учеными П. К. Усларом, А. А. Шифнером и др.

Гасан Алкадари, Башир Далгат, Абусуфьян Акаев, Саид Габиев и др. о роли просвещения, искусства и литературы в жизни народов Дагестана.

Тема 3. История дагестанской фольклористики.

Содержание темы: Этапы и особенности развития фольклора и фольклористики в Дагестане.

Сведения античных (Страбон, Геродот, Плутарх) и раннесредневековых арабских,

персидских, армянских и других авторов о племенах Кавказа, их мифах, легендах, преданиях.

Внимание исследователей к роли кавказского, в частности дагестанского, фольклора в творчестве русских писателей и поэтов: А. А. Бестужева-Марлинского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого и др.

Деятельность П. К. Услара, А. Шифнера, А. Чиркеевского.

Роль в публикации материалов дагестанского фольклора кавказских периодических изданий («Сборник сведений о кавказских горцах» (ССКГ), «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа» (СМОМПК), газета «Кавказ», издававшаяся в Тифлисе, а также «Сборник сведений о Терской области», выходивший в Владикавказе).

Дагестанская фольклористика в советскую эпоху.

Работа по собиранию и систематизации памятников устного народного творчества, литературных произведений, по выявлению талантливых поэтов, певцов, по изучению и популяризации их творчества в 1920 – 30-е годы.

Создание в 1924 году Дагестанского научно-исследовательского института.

Деятельность Аява Акавова, Э. Капиева, А. Ф. Назаревича, Х. М. Халилова, С. М. Хайбулаева, А. А. Ахлакова, А. М. Ганиевой, Ф. З. Абакаровой, А. М. Аджиева, М. Р. Халидовой, З. А. Магомедова, М. М. Гасанова и др. в собирании, исследовании дагестанского фольклора.

Тема 4. Возникновение книгопечатания и периодических печатных органов в Дагестане. Литературная критика 1920-х годов.

Содержание темы: Возникновение книгопечатания и периодических печатных органов в Дагестане как неотъемлемая часть и основное условие зарождения ЛХК. Деятельность Абусуфяна Акаева, М.-М. Мавраева, Али Каяева по организации печатного дела в Дагестане.

Литературная критика 1920-х годов.

Развитие литературно-критической и эстетической мысли на страницах журнала «Танг Чолпан» («Утренняя звезда») (на кумык. яз.) и газет «Чанна цлуку» («Утренняя звезда») и «Илчи» («Вестник») (на лакск. яз.).

Обсуждение на страницах журнала «Танг чолпан» проблем литературного языка, отстаивание принципов народности, национальной самобытности искусства, верности отражения современности, творческого освоения поэтических сокровищ народов Страны гор, об освоении достижений русской классической литературы и литературы других народов и т.п., связанное с именами Т. Бейболатова, Н. Батырмурзаева, З. Батырмурзаева и др.

Оживление жанра рецензии в критике. Собиратели и составители первых поэтических сборников А. Шамхалов, М. Пашаев, И. Курбаналиев, С. Омаров и др., а также авторы предисловий и комментариев к ним Т. Бейболатов, Г. Гаджибеков и их вклад в развитие литературно-критической мысли республики в 1920-х годах.

Начало литературно-критической деятельности А.-П. Салаватова, М. Чаринова, Т. Бейболатова и их стремление полнее осмыслить традиции своего национального фольклора и литературы.

Издержки и достоинства ЛХК Дагестана 1920-х годов.

Тема 5. Литературная критика Дагестана 1930 – 40-х годов. Обзор.

Литературно-критические взгляды А. А. Тахо-Годи, С. И. Габиева, Г. Гаджибекова, Э. Капиева, К. Д. Султанова.

Содержание темы:

Проблема художественного метода соц. искусства, традиций и новаторства, отношения к классическому наследию, проблема национального характера и др. – основные проблемы дагестанской литературной критики 1930 – 40-х годов.

Статьи дагестанских литературоведов о достижениях национальных писателей (Н. Анисимов, А. Шамхалов о кумыкской литературе, М. Чаринов о лакской литературе, Х. Сулейманов о дарг. лит, П. Ковалев о лезг. лит. и т. д.).

Возникновение в начале 1930-х годов литературных журналов на кумыкском, лакском, даргинском языках под названием “ДАПП” (Дагестанская ассоциация пролетарских писателей”) и активизация литературной критики в 1930-х годах. Статьи Б. Астемирова, К. Султанова, Р. Нурова, Х. Сулейманова, Д. Ибрагимова.

Первые литературные сборники национальных писателей (“Красная звезда” (лезг. яз.) – редакт. Г. Гаджибеков, “Шаги революции” (лакск.яз.) – редакт. М. Чаринов, “Ростки новой кумыкской литературы” (кум.яз.) – сост. А.-В. Сулейманов и А. Аджаматов), первый журнал на русском языке – “Штурм” (сост. Э. Капиев) и их роль в развитии литературной критики.

Развитие жанра предисловия в творчестве Аткая, А. Латипа, М. Карагиши, Х. Ибрагимова, Г. Гаджибекова, Э. Капиева, Ю. Хаппалаева и др.

Продолжение традиций в литературно-критических отделах газет республики Э. Капиевым, Р. Динмагомаевым, Г. Гаджибековым, Ю. Гереевым, К. Султановым и др.

Более широкое осмысление дагестанского литературного процесса в первых национальных учебниках по литературе (М. Саидова, А. Джамалудинова, Б. Халидова, Ш. Микаилова по аварск. лит., С. Абдуллаева, Х. Ибрагимова, С. Омарова по дарг. лит., А. Фатахова, Г. Гаджибекова, Г. Гаджиева по лезг. лит., А. Салаватова, Аткая, К. Абакарова по кумыкск. лит. и др.

А. А.Тахо-Годи – ведущий историк, социолог и литературный критик Дагестана 1920-30-х годов.

Основные литературно критические и литературоведческие работы Тахо-Годи: «Лев Толстой в Хаджимурате», предисловие к сборнику Дзахо Гатуева «Поэзия горцев Кавказа», переписка с Э.Капиевым о проблемах дагестанской литературы, очерки «Уллубий Буйнакский» и «О нашем свидании с Лениным».

Г. Гаджибеков – критик, литературовед, драматург, журналист. Научные работы критика об Е. Эмине, С. Стальском и по общим вопросам дагестанской литературы 1930-х годов. СобираТЕЛЬСкая и издательская деятельность Г. Гаджибекова.

Принципиальность и научная глубина публикаций Г.Гаджибекова в газетах “Новый мир”, “Красный Дагестан”, “Дагестанская правда” и др., посвященных вопросам культурного наследия прошлого и развитию дагестанской литературы 1920-30-х годов.

Г. Гаджибеков о языке художественной литературы.

Э. Капиев о роли критики в развитии литературы.

Э. Капиев как составитель, редактор, автор предисловий сборников и антологий.

Работы Капиева, посвященные анализу творчества поэтов и писателей республики (Г. Цадасе, Абдулле Магомедове, С. Стальском, Абуталибе Гафурове, Р. Нурове, Ю. Герееве, А. Фатахове, А.-В. Сулейманове, Аткае Аджаматове и др.).

Вопросы литературы и искусства в художественном творчестве Э. Капиева (“Поэт”, “Записные книжки”): тема судьбы поэта, его места в жизни общества, вопросы эмоциональности искусства, призвания поэта, воспитательной роли поэзии, принципы актуальности, современности искусства и др.

Начало литературно-критической деятельности К. Д. Султанова в 1930-х годах. Проблема освоения классического наследия и оценка творчества поэтов прошлого М.-Э. Османова, И. Казака. участие в разработке принципов новаторства в литературе, борьба за выразительность художественного слова, его богатство, отстаивание многообразия жанров родной литературы, призыв к художественному совершенствованию литературы, к

углублению её возможностей как искусства., за расширение и углубление тематики литературы, за развитие в республике детской литературы и т.д.

Статьи о творчестве А. Магомедова, Т. Бейбулатова, А.-П. Салаватова, А. Абакарова, Н. Ханмурзаева, А.-В. Сулейманова, А. Аджаматова и др., написанные в жанре литературных портретов или рецензий на сборники их произведений.

Литературно-критические, литературоведческие мысли К. Султанова в работах “Поэты Дагестана”, “Литература кумыков”, “Певцы разных народов”, “Этюды о литературах Дагестана”, “Р. Гамзатов. Очерк творчества”, “С. Стальский” и др.

Тема 6. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1950 – 60-х годов. Обзор.

Содержание темы:

Выход в свет очерков по дореволюционной и советской литературам народов Дагестана – свидетельство успешного развития литературоведения в Дагестане (“Очерки аварской дореволюционной литературы” Б. Магомедова, “Формирование лезгинской национальной литературы” Ф. Вагабовой, “Очерки кумыкской дореволюционной литературы” Г. Б. Мусахановой, “Очерки даргинской дореволюционной литературы” Ф. Абакаровой, «Очерки лакской дореволюционной литературы» Э. Ю. Кассиева).

Выявление художественного наследия Дагестана, возвращение истории дагестанской литературы многих имен, создание истории дореволюционных литератур, обнародование многих новых фактов, решение вопросов национального своеобразия литератур народов Дагестана, их общности, традиций и новаторства, взаимосвязи и многих др. дагестанской ЛХК и литературоведением 1940 – 60-х годов.

Активное включение в литературную критику самих художников слова – Р. Гамзатова, А. Аджаматова, Ю. Хаппалаева, А. Аджиева, Х. Авшалумова, И. Керимова, Р. Рашидова и др.

Развитие фольклористики (А. Назаревич “Пословицы и поговорки народов Дагестана”, “В мире горской сказки”, Х. Халилов “Лакский песенный фольклор”, сборник “Сказки народов Дагестана”).

Выход в свет монографий о творчестве дагестанских писателей и поэтов А. Агаева (о С. Стальском, Е. Эмине, А.Фатахове), К. Султанова (“Поэты Дагестана”), критико-биографических очерков А. Назаревича и Х. Халилова об А. Гафурове и др.

Дагестанская литературная критика 1940 – 60-х годов против эмпиричности и фактографии, за проблемность, стремление критики осмыслить отдельные явления дагестанской литературы с точки зрения общих закономерностей и перспектив развития литератур, с точки зрения их места в общесоюзном масштабе.

Тема 7. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1970 – 80-х годов.

Содержание темы: Дальнейшее расширение и углубление дагестанского литературоведения и ЛХК в 1970 – 80-х годах.

Характер освещения проблем творческого метода, формирования литературных систем, периодизации истории дагестанских литератур, преемственности, генетической и типологической общности, а также поэтики и художественного мастерства в трудах дагестанских критиков и литературоведов Г. Гамзатова, С. Хайбуллаева, Э. Кассиева, И. Асекова, С. М. Алиева, А. -К. Абдуллатипова, А. Вагидова, Г. Гашарова, К. К. Султанова, К. Абукова, Ч. Юсуповой, З. Гаджиевой, М. Зулфукаровой, М.-З. Аминова и др.

Тема 8. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1990 – 2010-х годов.

Содержание темы: исследовательские работы дагестанских ученых в следующих приоритетных направлениях: разработка актуальных вопросов истории дагестанской литературы и истории национальных литератур; исследование проблем генезиса, закономерностей формирования и современного состояния многонациональной литературной системы, национальных и инонациональных истоков литературной жизни, взаимосвязей и взаимовлияний национальных литератур; осмысление места и роли Востока и Запада, арабо-мусульманской и русской цивилизаций в историко-культурном и художественном развитии региона; воссоздание источниковой и текстологической основы литературного наследия и составление двуязычных собраний дагестанской литературной классики.

Труды Ч. С. Юсуповой, З. З. Алиевой, С. Х. Ахмедова, М. И. Зульфукаровой, Э. Ю. Кассиева, Ф. Х. Мухамедовой, С. М. Хайбулаева и др., определившие новый уровень литературной критики в Дагестане.

Модуль 2. Современная дагестанская литературная критика

Тема 1. Ведущие дагестанские литературные критики и литературоведы современности

Содержание темы: Ведущие дагестанские литературные критики и литературоведы современности (Г. Г. Гамзатов, К. К. Султанов, А. М. Вагидов, С. М. Хайбуллаев, С. Х. Ахмедов, Ч. С. Юсупова, З. З. Гаджиева, Х. М. Халилов, Г. Г. Гашаров, Ш. А. Мазанаев, М. Р. Халидова, Ф. Абакарова, Ф. Мухамедова, А.-К.Ю. Абдуллатипов, К. Х. Акимов, З. Н. Акавов, К. И. Абуков и др.) Вклад каждого из них в историю дагестанского литературоведения и литературной критики.

Изучение национальных литератур во взаимодействии с литературами других народов в трудах А. М. Вагидова, Г. Мусахановой, Р. Юсуфова и др.

История литератур народов Дагестана в монографиях А.-К. Ю. Абдуллатипова, З. Н. Акавова, Ахмедова С. Х. и др.

Жанрово-стилевые поиски дагестанских писателей в трудах Ч. С. Юсуповой, З. З. Гаджиевой, С. М. Хайбуллаева, А. М. Вагидова и др.

Изучение литературного двуязычия в трудах Г. Г. Гамзатова, Ш. А. Мазанаева и др. Теория дагестанского стихосложения в трудах А. Гусейнаева, М.-З. Аминова, С. М. Хайбуллаева.

Тема 2. Литературно-критические взгляды Г. Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. И. Абукова.

Содержание темы: Труды Г. Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. И. Абукова как обозначившие новый уровень историко-теоретического осмысления дагестанской литературы как системы, её типологической общности с литературами других народов.

Тема 3. Состояние и перспективы развития дагестанской литературно-художественной критики и литературоведения.

Содержание темы: Круглый стол с приглашением ведущих дагестанских критиков и литературоведов.

Тема 4. История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев (даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногайцев, рутульцев, цахурцев).

Содержание темы: Защита рефератов.

4. 4. Тематика практических занятий.

Практическое занятие № 1.

Тема: Предмет истории и теории дагестанской литературной критики и литературоведения.

Вопросы:

1. Особенности литературно-художественной критики (ЛХК) и литературоведения как разновидности литературной деятельности.
2. Жанры ЛХК и литературоведения.
3. Роль литературной критики и литературоведения в развитии художественной литературы.

Практическое занятие № 2.

Тема: История дагестанской фольклористики.

Вопросы:

1. Дореволюционный этап развития фольклора и фольклористики в Дагестане.
2. Дагестанская фольклористика в советскую эпоху.
3. Деятельность известных дагестанских фольклористов по собиранию, систематизации, исследованию, изданию и популяризации дагестанского фольклора.

Практическое занятие № 3.

Тема: Литературная критика Дагестана 1930 – 40-х годов.

Вопросы:

1. Литературно-критические взгляды А. А. Тахо-Годи.
2. Деятельность С. И. Габиева.
3. Литературно-критическая деятельность Г. Гаджибекова.
4. Роль Капиева Э. в развитии ЛХК в Дагестане.
5. Литературно-критические взгляды К. Д. Султанова.

Практическое занятие № 4.

Тема: Дагестанская литературная критика и литературоведение 1950-60-х, 1970-80-х годов.

Вопросы:

1. Выход в свет очерков по дореволюционной и советской литературам народов Дагестана. Их достоинства и недостатки.
2. Вклад самих художников слова (Р. Гамзатова, А. Аджаматова, Ю. Хаппалаева, А. Аджиева, Х. Авшалумова, И. Керимова, Р. Рашидова и др.) в литературную критику Дагестана.
3. Выход в свет монографий о творчестве дагестанских писателей и поэтов А. Агаева (о С. Стальском, Е. Эмине, А. Фатахове), К. Султанова (“Поэты Дагестана”), критико-биографических очерков А. Назаревича и Х. Халилова об А. Гафурове и др. как важный этап в развитии дагестанской ЛХК.

Практическое занятие № 5.

Дагестанская литературная критика и литературоведение 1970 – 80-х годов.

Вопросы:

1. Характер освещения проблем творческого метода, формирования литературных систем, периодизации истории дагестанских литератур, преемственности, генетической и типологической общности, а также поэтики и художественного мастерства в трудах дагестанских критиков и литературоведов Г. Гамзатова, С. Хайбуллаева, Э. Кассиева, И. Асекова, С. М. Алиева, А. -К. Абдуллатипова, А. Вагидова, Г. Гашарова, К. К. Султанова, К. Абукова, Ч. Юсуповой, З. Гаджиевой, М. Зульфугаровой, М.-З. Аминова и др.

2. Исследовательские работы дагестанских ученых в приоритетных направлениях литературоведения.

3. Труды Ч. С. Юсуповой, З. З. Алиевой, С. Х. Ахмедова, М. И. Зульфугаровой, Э. Ю. Кассиева, Ф. Х. Мухамедовой, С. М. Хайбулаева и др., определившие новый уровень литературной критики в Дагестане.

Практическое занятие № 6.

Тема: Состояние и перспективы развития дагестанской литературно-художественной критики и литературоведения.

Круглый стол с приглашением ведущих дагестанских критиков и литературоведов.

Практические занятия №№ 7 – 8.

Тема: История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногойцев.

Защита рефератов.

Тема: История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногойцев.

Защита рефератов.

Тема: История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногойцев.

Защита рефератов.

5.Образовательные технологии

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;
- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии.

В процессе обучения студентов данной дисциплины и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа заключается в изучении трудов дагестанских литературных критиков, подготовке к семинарам, написании рефератов и выполнении творческих работ.

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа научных, литературно-критических текстов;
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации.
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем.

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

По указанным ниже темам нужно подготовиться самостоятельно.

№ п/п	Разделы и темы	Количество часов	Виды и содержание самостоятельной работы
1	Предмет истории дагестанской литературной критики.	2	устный опрос тестирование рефераты
2	У истоков дагестанской литературно-критической мысли (19-нач. 20 вв.).	2	
3	История дагестанской фольклористики.	2	
4	Возникновение книгопечатания и периодических печатных органов в Дагестане. Литературная критика 1920-х годов.	2	
5	Литературная критика Дагестана 1930 – 40-х годов. Обзор. Литературно-критические взгляды А. А. Тахо-Годи, С. И. Габиева, Г. Гаджибекова, Э. Капиева, К. Д. Султанова.	2	
6	Дагестанская литературная критика и литературоведение 1950 – 60-х годов. Обзор.	2	
7	Дагестанская литературная критика и литературоведение 1970 – 80-х годов.	2	
8	Дагестанская литературная критика и литературоведение 1990-2010-х годов.	4	

	<i>Итого по 1 модулю:</i>	18	
1	Ведущие дагестанские литературные критики и литературоведы современности. Изучение национальных литератур во взаимодействии с литературами других народов в трудах А. М. Вагидова, Г. Мусахановой, Р. Юсуфова и др. История литератур народов Дагестана в монографиях А.-К. Ю. Абдуллатипова, З. Н. Акавова, Ахмедова С. Х. и др. Жанрово-стилевые поиски дагестанских писателей в трудах Ч. С. Юсуповой, З. З. Гаджиевой, С. М. Хайбуллаева, А. М. Вагидова и др. Изучение литературного двуязычия и теории дагестанского стихосложения в трудах дагестанских ученых.	10	устн. и письм. опрос, подг. реф.,
2	Литературно-критические взгляды Г. Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. И. Абукова.	4	
3	Состояние и перспективы развития дагестанской литературно-художественной критики и литературоведения.	2	
4	История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев (даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, ногайцев). Защита рефератов.	4	
	<i>Итого по 2 модулю:</i>	20	
	ИТОГО ПО КУРСУ:	38	

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Контрольные вопросы:

1. Предмет истории и теории дагестанской литературной критики и литературоведения.
2. Особенности литературно-художественной критики (ЛХК) и литературоведения как разновидности литературной деятельности.
3. Жанры ЛХК и литературоведения.
4. Роль литературной критики и литературоведения в развитии художественной литературы.
5. У истоков дагестанской литературно-критической мысли (19-нач.20 вв.). Социально-культурные предпосылки зарождения ЛХК в Дагестане.
6. Первые опыты осмысления литературы в идейной жизни Дагестана передовыми русскими учеными, писателями и критиками. Литературно-критические суждения о прекрасных народных творениях Страны гор В. Г. Белинского, А. Бестужева-Марлинского, Л. Н. Толстого, А. Фета и др.
7. Первые литературно-критические работы дагестанских авторов (поэтические предисловия, послесловия, послания, переписка и т. д.) и их характер.
8. Первые записи и публикации образцов дагестанской письменной лирики русскими учеными П. К. Усларом, А. А. Шифнером и др.
9. Гасан Алкадари, Башир Далгат, Абусуфьян Акаев, Саид Габиев и др. о роли просвещения, искусства и литературы в жизни народов Дагестана.
10. Литературно-критическая деятельность С. И. Габиева.

11. Возникновение книгопечатания и периодических печатных органов в Дагестане как неотъемлемая часть и основное условие зарождения ЛХК.
12. Деятельность Абусуфияна Акаева, М.-М. Мавраева, Али Каяева по организации печатного дела в Дагестане.
13. Литературная критика 1920 годов. Развитие литературно-критической и эстетической мысли на страницах журнала “Танг Чолпан” (“Утренняя звезда”) (на кумыкск. яз.) и газет “Чанна цлуку” (“Утренняя звезда”) и “Илчи” (“Вестник”) (на лакск.яз.).
14. Литературная критика Дагестана 1930-40-х годов.
15. Литературно-критические взгляды А. А. Тахо-Годи.
16. Гаджибек Гаджибеков – критик.
17. Литературно-критические поиски Эфенди Капиева.
18. Литературоведческая деятельность К. Д. Султанова.
19. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1950-60-х годов. Обзор.
20. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1970-80-х годов. Обзор.
21. Дагестанская литературная критика и литературоведение 1990-х годов. Обзор.
22. Ведущие дагестанские литературные критики и литературоведы современности (Г. Г. Гамзатов, К. К. Султанов, А. М. Вагидов, С. М. Хайбуллаев, С. Х. Ахмедов, Ч. С. Юсупова, З. З. Гаджиева, Х. М. Халилов, Г. Г. Гашаров, Ш. А. Мазанаев, М. Р. Халидова, Ф. Абакарова, Ф. Мухамедова, А.-К. Ю. Абдуллатипов, К. Х. Акимов, З. Н. Акавов, К. И. Абуков и др.) Вклад каждого из них в историю дагестанского литературоведения и литературной критики.
23. Изучение национальных литератур во взаимодействии с литературами других народов в трудах А. М. Вагидова, Г. Мусахановой. Р. Юсуфова и др.
24. История литератур народов Дагестана в монографиях А.-К. Ю. Абдуллатипова, З. Н. Акавова, Ахмедова С. Х. и др.
25. Жанрово-стилевые поиски дагестанских писателей в трудах Ч. С. Юсуповой, З. З. Гаджиевой, С. М. Хайбуллаева, А. М. Вагидова и др.
26. Изучение литературного двуязычия в трудах Г. Гамзатова, Ш. Мазанаева и др.
27. Теория дагестанского стихосложения в трудах А. Гусейнаева, М.-З. Аминова, С. М. Хайбуллаева.
28. Труды Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. Абукова как обозначившие новый уровень историко-теоретического осмысления дагестанской литературы как системы, её типологической общности с литературами других народов.
29. Литературоведческая деятельность Г. Г. Гамзатова.
30. Состояние и перспективы развития дагестанской литературно-художественной критики и литературоведения.
31. История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев (даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев).
32. История литературно-критической и литературоведческой мысли аварцев (Г.Цадаса, Р. Гамзатов, А. Шамхалов, А. Шамхалов, Б. Магомедов, М. Усахов, Г. Гамзатов, Ч. Юсупова, З. Гаджиева, А. Абдурахманов, С. Хайбуллаев, С. Мухтаров, М. Гаджихмедова, Б. Испагиева и др.).
33. История литературно-критической и литературоведческой мысли даргинцев (С. Абдуллаев, Г. Османов, М. Гамидов, З. Абдуллаев, Р. Рашидов, Ф. Абакарова, Б. Алибеков, А. Вагидов, З. Магомедов, А. Алиханова, З. Османова, А. Абу-Бакар, М.-Р. Расулов, Г. Нурмагомедов, Р. Багомедов и др.).
34. История литературно-критической и литературоведческой мысли кумыков (З. Батырмурзаев, Н. Батырмурзаев, С. Алиев, А.-К. Абдуллатипов, С. Акбиев, К. Абуков, К. Д. Султанов, К. К. Султанов, И. Асеков, З. Акавов, И. Керимов, Г. Мусаханова, А. Акаев, А. Султанмурадов и др.).
35. История литературно-критической и литературоведческой мысли лезгин (К. Зульфукаров, Г. Алкадарский, Р. Амирханов, Г. Гаджибеков, А. Агаев, Ф. Вагабова, Г. Гаша-

- ров, Р. Кельбеханов, А. Ганиева, Н. Ахмедов, З. Ризванов, Г. Садыки, Т. Пашаева, Ш. Агаева, З. Гашарова, К. Акимов, А. Рашидов, Р. Кадимов и др.).
36. История литературно-критической и литературоведческой мысли лакцев (С.Габиев, Э. Капиев, Э. Кассиев, А. Гусейнаев, М.-З. Аминов, А. Омаров, А. Каяев, Х. Халилов, С. Ахмедов, Х. Аминова и др.).
37. История литературно-критической и литературоведческой мысли табасаранцев (М. М. Гасанов, М. Г. Юсуфов, К. М. Гасанова и др.).
38. История дагестанской фольклористики.
39. ЛК и литературоведческая деятельность Г. Г. Гамзатова.
40. Состояние и перспективы развития дагестанской литературной критики.

Образцы тестов:

1. Литературная критика – это часть
 - А) теории литературы
 - Б) литературоведения
 - В) методологии литературы
2. Какая научная дисциплина занимается исследованием литературного процесса одного народа, нескольких народов, изучением его в мировом масштабе, занимается проблемами взаимосвязи, взаимодействия ряда национальных литератур, исследованием каждого отдельного произведения писателя, группы произведений и творческого пути его в целом?
 - А) история литературы
 - Б) литературная критика
 - В) теория литературы
3. Какая научная дисциплина исследует общие законы литературного творчества, литературно! развития, исследует связи художественной литературы с жизнью общества, определяет специфически свойства художественной литературы, ее особенности, отличие от других видов искусства, занимается разработкой общих принципов анализа литературных произведений?
 - А) история литературы
 - Б) теория литературы
 - В) литературная критика
4. Какая научная дисциплина дает оценку недавно вышедшим литературным произведениям анализирует их, определяет их сильные и слабые стороны, определяет их место и значение как творчестве данного писателя, так и в литературе его народа?
 - А) история литературы
 - Б) теория литературы
 - В) литературная критика.
5. В чем состоит роль литературной критики в художественном процессе народа?
 - А) она определяет художественные вкусы современников
 - Б) помогает писателю уяснить сильные и слабые стороны своего творчества
 - В) помогает читателю выработать критерий оценки литературных произведений
6. «Относительно нового мы должны выяснить, является ли оно действительно вкладом сокровищницу человеческого духа, то есть стоит ли оно на должной художественной высоте, и если да, то действительно ли обогащает эту сокровищницу, то есть дает ли что-нибудь новое, или, если не новое, то в новом освещении, в новой форме». К какой из частей литературоведения можно отнести это требование В. Воровского?
 - А) теории литературы
 - Б) истории литературы
 - В) литературной критике

7. Это первичный жанр в семействе жанров ЛХК. Он осуществляет анализ и оценку отдельно взятого произведения. Ему подвластен любой законченный труд, будь то научный или художественный. Какому из жанров ЛХК относится это определение?
- А) творческому портрету
 Б) рецензии
 В) эссе
8. В нем находит выражение индивидуальность художника слова, его творческий облик, даётся монографически-портретная характеристика художественной деятельности писателя... К какому из жанров ЛХК относится это определение?
- А) творческому портрету
 Б) рецензии
 В) эссе
9. Он призван найти у читателя не только логический, но и обязательно эмоциональный отклик на какие-либо явления искусства и жизненные вопросы, в них затронутые. Здесь главенствует стремление к особой художественности. Их авторами часто выступают сами поэты, писатели... К какому из жанров ЛХК относится это определение?
- А) творческому портрету
 Б) рецензии
 В) эссе
10. Она наиболее зрело и зримо, выявляет научно-публицистическое начало как ведущее, коренное в критической деятельности. Ее задача - раскрыть, проанализировать, оценить существенные стороны литературно-художественного процесса; истолковать, обобщить, оценить факты, события, явления. В центре ее внимания - актуальная идейная, нравственная, эстетическая проблема. Ее автор не стремится охарактеризовать произведение со всех сторон, он выбирает аспекты, нужные ему для той главной проблемы. Ее непременное свойство - научность. Она бывает юбилейная, передовая теоретическая, проблемная и т. д. ... К какому из жанров ЛХК относится это определение?
- А) анкете
 Б) критической статье
 В) эссе
11. Какие из перечисленных ниже условий необходимы для зарождения литературной критики?
- А) развитая национальная литература
 Б) усиление социального содержания фольклора, литературы, усиление социальных противоречий в обществе
 В) возникновение национальной печати
12. Когда в Дагестане зародилась литературная критика?
- А) в конце 18 - нач. 19 вв.
 Б) в конце 19 - нач. 20 вв.
 В) в конце 20 - нач. 21 вв.
13. В какой форме были созданы первые литературно-критические произведения дагестанских авторов?
- А) в форме переписки
 Б) в форме рецензий на издаваемую книгу
 В) в форме критических статей
14. Когда и где были открыты первые типографии в Дагестане?
- А) в 1910 г. в Хасавюрте
 Б) в 70-80 - гг. 19 в. в воинских частях, дислоцировавшихся в Темирхан-Шуре, Чирюрте и Хунзахе
 В) в 1903 г. в Темирхан-Шуре
15. Укажите литературного критика, автора статей, посвященных литературам России, Татарии, Грузии, Азербайджана, Осетии:

- А) Гаджибек Гаджибеков
 Б) Саид Габиев
 В) Алибек Тахо-Годи
16. Укажите литературного критика 30-40-х годов, автора 7 статей о творчестве С.Стальского, ряда статей о ходе литературного развития в Дагестане и т.д.
 А) Гаджибек Гаджибеков
 Б) Саид Габиев
 В) Алибек Тахо-Годи
17. Укажите литературного критика 30-40-х годов, автора серии статей под общим названием «Беседы на литературные темы» (в «Новом мире», 1931 г.)
 А) Гаджибек Гаджибеков
 Б) Саид Габиев
 В) Алибек Тахо-Годи
18. Он был первооткрывателем талантов, не замечаемых другими (Абуталиб Гафуров. Аяу Акавов), был первым, кто во всеуслышание заговорил о великих поэтах гор Батырае и Махмуде, впервые начал переводить их стихи на русский язык, он писал о С.Стальском и Г.Цадасе, об Абдулле Магомедове, Р.Нурове, Ю.Герееве и др.
 А) Гаджибек Гаджибеков
 Б) Эфенди Капиев
 В) Алибек Тахо-Годи
19. Кому из литературных критиков 30-40-х годов принадлежат слова (произнесенные на съезде писателей Дагестана): «стихи должны быть или очень хорошими, или их не должно быть вообще» «...надо поднять на должную художественную высоту авторитет художественной литературы». «Да здравствует зрелость, и никаких скидок!», «...несомненно, победу на литературном фронте организует критика»?
 А) Эфенди Капиеву
 Б) Гамзату Цадасе
 В) Алибеку Тахо-Годи
20. Кому из литературных критиков 30-40-х годов принадлежат слова: «...Я даже не знаю, какой писатель к какому веку относится. Ты лучше спроси меня о том, какой писатель как писал, каковы особенности его стиля, языка и т.д. В таком плане я могу говорить о многих писателях», действительно характерные для его творческой манеры?
 А) Эфенди Капиеву
 Б) Гамзату Цадасе
 В) Алибеку Тахо-Годи
21. Кого из литературных критиков 30-40-х гг. называли «Дагестанским Луначарским»?
 А) Эфенди Капиева
 Б) Гаджибека Гаджибекова
 В) Алибека Тахо-Годи
22. Ему принадлежит заслуга основания республиканского краеведческого музея, при его активном содействии был открыт русский драмтеатр, по его инициативе и непосредственном участии был создан институт национальной культуры, он организовывал научные экспедиции в горы, руководил сложнейшей работой по введению всеобщего начального обучения, редактировал многие издания...
 А) Эфенди Капиев
 Б) Гаджибек Гаджибеков
 В) Алибек Тахо-Годи
23. Кто является автором статьи «Лев Толстой в Хаджимурате»?
 А) Эфенди Капиев
 Б) Гаджибек Гаджибеков
 В) Алибек Тахо-Годи

24. «Это герой особой формации. Он вовсе не божий человек и не отчаявшийся грешник, ставший непротивленцем. Это непобежденный бурей жизни, и сдавший свои позиции, и узревший никчемность мирской суеты отшельник. Это сама жизнь и борьба. Вихрь жизни и радость борьбы. Вне этого для него нет жизни». О ком эти слова из статьи «Лев Толстой в Хаджимурате»?

- А) О Шамиле
- Б) о Хаджимурате
- В) о русском царе

25. Эпиграфом к какой статье Тахо-Годи взяты слова Горького: «Хотя и много он говорит на свои обязательные темы, но чувствуете, что молчит еще больше... У него, наверное, есть мысли, которых он боится»?

- А) «Уллубий Буйнакский»
- Б) «Лев Толстой в Хаджимурате»
- В) «О нашем свидании с Лениным»

26. Основное содержание статьи «Лев Толстой в Хаджимурате»:

- А) доказать несоответствие толстовской теории непротивления злу насилем истинному пафосу повести «Хаджимурат»
- Б) показать роль личности в переломные моменты истории
- В) раскрыть образ Хаджимурата

27. Какие из перечисленных ниже работ не принадлежат Алибеку Тахо-Годи?

- А) Предисловие к книге «Поэзия горцев Северного Кавказа»
- Б) «О языке художественных произведений»
- В) «Лев Толстой в Хаджимурате»
- Г) «Уллубий Буйнакский»
- Д) «О нашем свидании с Лениным»
- Е) «Показать подлинного героя гор»

28. Кто из лезгинских литературных критиков в 1950-60-х годах написал монографии о С. Стальском, А.Фатахове, Е. Эмине?

- А) Гаджибек Гаджибеков
- Б) Ахед Агаев
- В) Гаджи Гашаров

29. Автором «Очерков аварской дореволюционной литературы» является:

- А) Сиражудин Хайбуллаев
- Б) Бадави Магомедов
- В) Гаджи Гамзатов

30. Автором «Очерков даргинской дореволюционной литературы» является:

- А) Фатима Абакарова
- Б) Абдулла Вагидов
- В) Сайгид Абдуллаев

31. Автором «Очерков кумыкской дореволюционной литературы» является:

- А) Камал Абуков
- Б) Камиль Султанов
- В) Г. М. Мусаханова

32. Автором «Очерков лакской дореволюционной литературы» является:

- А) М.-З. Аминов
- Б) Э. Кассиев
- В) Гусейнаев

33. Какие из перечисленных газет и журналов сыграли важную роль в возникновении становлении дагестанской ЛХК?

- А) «Красный Дагестан»
- Б) «Замана»
- В) «Илчи»

- Г) «Чанна ц1уку»
Д) «Тангчолпан»
34. Кто издавал в начале 20 века в Петербурге газеты «Заря Дагестана» и «Мусульманская газета»?
А) Абусуфьян Акаев
Б) Саид Габиев
В) М.-М. Мавраев
35. Какие из перечисленных книг, посвященных изучению дагестанского фольклора, принадлежат А.Ф. Назаревичу?
А) Лакский песенный фольклор
Б) Пословицы и поговорки народов Дагестана
В) В мире горской сказки
Г) Отобранное по крупницам
36. В каком году вышли в свет «Очерки дагестанской советской литературы»?
А) в 1986 г.
Б) в 1957 г.
В) в 1966 г.
37. В каком году вышла в свет двухтомная «История дагестанской советской литературы»?
А) в 1986 г.
Б) в 1957 г.
В) в 1967 г.
38. Кто является автором монографий «Певцы разных народов» (1971), «Расул Гамзатов. Очерк творчества» (1973), «Этюды о литературах Дагестана» (1978) и др.?
А) Камал Абуков
Б) Абдулкадыр Абдуллатипов
В) Камиль Султанов
Г) Казбек Султанов
39. Кто является автором монографий «Поэзии неугасимый свет» (1975), «Достоинство слова» (1976), «По законам художественности» (1979) и др.?
А) Камал Абуков
Б) Абдулкадыр Абдуллатипов
В) Камиль Султанов
Г) Казбек Султанов
40. Кто является автором монографий «Литература правды жизни» (1984), «Темир-болат Бейбулатов» (1995), «История кумыкской литературы (до 1917 года)» (1995) и др.?
А) Камал Абуков
Б) Абдулкадыр Абдуллатипов
В) Камиль Султанов
Г) Казбек Султанов
41. Кто является автором монографий «Ступени роста» (1982), «Разноязычное единство: обретения и потери» (1992), «Национальные литературы народов Дагестана и Северного Кавказа в системе взаимосвязей» (1993) и др.?
А) Камал Абуков
Б) Абдулкадыр Абдуллатипов
В) Камиль Султанов
Г) Казбек Султанов

Темы для рефератов:

1. Изучение национальных литератур во взаимодействии с литературами других народов в трудах А. М. Вагидова, Г. Мусахановой, Р. Юсуфова и др.

2. История литератур народов Дагестана в монографиях А.-К. Ю.Абдуллатипова, З. Н. Акавова, Ахмедова С. Х. и др.
3. Жанрово-стилевые поиски дагестанских писателей в трудах Ч. С. Юсуповой, З. З. Гаджиевой, С. М. Хайбуллаева, А. М. Вагидова и др.
4. Труды Г. Гамзатова, К. К. Султанова, К. Абукова как обозначившие новый уровень историко-теоретического осмысления дагестанской литературы как системы, её типологической общности с литературами других народов.
5. Литературоведческая деятельность Г. Г. Гамзатова
6. Проблемные статьи и публикации К. Д. Султанова, посвященные явлениям русской классики, русской советской и западноевропейских литератур.
7. Литературно-критическая деятельность Али Каяева.
8. Литературно-критическая деятельность Забита Ризванова.
9. Литературно-критическая деятельность Абдурахмана Абдурахманова.
10. Литературно-критическая деятельность Ахмедхана Абу-Бакара.
11. Литературно-критическая деятельность Аминат Алихановой.
12. Литературно-критическая деятельность Абдуллы Вагидова.
13. Литературно-критическая деятельность Айбике Ганиевой.
14. Литературно-критическая деятельность Абачары Гусейнаева.
15. Литературно-критическая деятельность Абдуллы Омарова.
16. Литературно-критическая деятельность Агаверди Рашидова.
17. Литературно-критическая деятельность Басира Алибекова.
18. Литературно-критическая деятельность Багомеда Багомедова.
19. Литературно-критическая деятельность Багжат Испагиевой.
20. Литературно-критическая деятельность Бадави Магомедова.
21. Литературно-критическая деятельность Гаджи Гашарова.
22. Литературно-критическая деятельность Г. Нурмагомедова.
23. Литературно-критическая деятельность Гамида Османова.
24. Литературно-критическая деятельность Галиба Садыки.
25. Литературно-критическая деятельность Загира Абдуллаева.
26. Литературно-критическая деятельность Зайнулабида Батырмурзаева.
27. Литературно-критическая деятельность Заиры Гашаровой.
28. Литературно-критическая деятельность Загира Магомедова.
29. Литературно-критическая деятельность Зубейдат Османовой.
30. Литературно-критическая деятельность Курбана Акимова.
31. Литературно-критическая деятельность Магомеда Гамидова.
32. Литературно-критическая деятельность М.Г.Юсуфова.
33. Литературно-критическая деятельность М.-З. Аминова.
34. Литературно-критическая деятельность М.М.Гасанова.
35. Литературно-критическая деятельность М.-Р. Расулова.
36. Литературно-критическая деятельность М. Усахова.
37. Литературно-критическая деятельность Н. Ахмедова.
38. Литературно-критическая деятельность Н. Батырмурзаева.
39. Литературно-критическая деятельность Руслана Кадимова.
40. Литературно-критическая деятельность Р. Кельбеханова.
41. Литературно-критическая деятельность Р. Рашидова.
42. Литературно-критическая деятельность С. Абдуллаева.
43. Литературно-критическая деятельность Салава Алиева.
44. Литературно-критическая деятельность Сулеймана Ахмедова.
45. Литературно-критическая деятельность Саида Габиева.
46. Литературно-критическая деятельность Сайпудина Мухтарова.
47. Литературно-критическая деятельность Татьяны Пашаевой.
48. Литературно-критическая деятельность Фатимы Абакаровой.

49. Литературно-критическая деятельность Ферузы Вагабовой.
50. Литературно-критическая деятельность Халила Халилова.
51. Литературно-критическая деятельность Чакар Юсуповой.
52. Литературно-критическая деятельность Шамси Агаевой.
53. Литературно-критическая деятельность Эфенди Капиева.
54. Литературно-критическая деятельность Эфенди Кассиева.
55. Литературно-критическая деятельность Гаджи Гамзатова.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 50% и промежуточного контроля – 50%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 100 баллов,
- участие на практических занятиях – 100 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос (коллоквиум) – 100 баллов,
- письменная контрольная работа – 100 баллов,
- тестирование – 100 баллов.

Средний бал за ТК (сумма баллов, разделенная на количество семинаров и самост. работ) умножается на коэффициент 0, 5.

Средний бал за ПК (сумма баллов, разделенная на количество видов работ) умножается на коэффициент 0, 5.

Итоговая рейтинговая оценка учебной деятельности студента выражается в баллах и показывает степень освоения им учебного материала, предусмотренного рабочей учебной программой дисциплины.

Критерии оценки письменной контрольной работы:

- оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;
- оценка «хорошо» (66 – 85 баллов) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51 – 65 баллов) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями пишет о пройденном материале.

Критерии оценки устного опроса или коллоквиума:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно изложил тему;

– оценка «хорошо» (66 – 85 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51– 65 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями говорит о пройденной теме.

Критерии оценки реферата:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

– оценка «хорошо» (66 – 85 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

– оценка «удовлетворительно» (51– 65 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

– оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балла) выставляется студенту в том случае, если он не подготовил реферат или выполнил его с существенными ошибками.

Критерии оценки проекта:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

– оценка «хорошо» (66 – 85 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «удовлетворительно» (51 – 65 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балла) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

Критерии оценки тестового задания:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если 90% теста выполнено верно;

– оценка «хорошо» (66 – 85 баллов), если 80% теста выполнено верно;

– оценка «удовлетворительно» (51 – 65 баллов), если не менее 60% теста выполнено верно;

– оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балла), если 60% теста выполнено не верно.

Критерии оценивания компетенций при выполнении эссе:

Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Процедура проведения написания эссе включает в себя письменное выполнение задания и защита их на практическом занятии. Эссе считается принятым, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Балл, выставляемый студенту за эссе, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Степень творчества Макс. – 2 балла	Самостоятельное выполнение работы, аутентичность, конгруэнтность, прозрачность.
2. Профессионализм. Макс. – 2 балла	Уровень владения языком написания эссе.
3. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскры-	Аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Логичность аргументов и их продуманность.

тии проблемы. Макс. – 2 балла	
4. Оформление работы Макс. – 1 балл	Соответствие работы требованиям, предъявляемым к написанию эссе.
Итого макс. – 7 баллов.	

Критерии оценок при проведении зачета и экзамена:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «хорошо» (66 – 85 баллов) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «удовлетворительно» (51 – 65 баллов) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

– Оценка «неудовлетворительно» (0 – 50 балл) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Недзвецкий, Г.В. Зыкова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Аспект Пресс, 2008. — 302 с. — 978-5-7567-0508-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8957.html>
2. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 270 с. — (Серия: Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/B86EB1C1-1B08-490B-A021-5DEAE2AFC438.

3. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 357 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/6013BDF8-82E9-4220-8368-70A90EF10A50.
4. Егоров, Б. Ф. История русской литературной критики середины XIX века : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 166 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-07228-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A11830FD-0445-451D-B72A-DD36B2ADCFE0.
5. История дагестанской советской литературы : в 2-х т. Т.1 : 1917-1965 / [под общей ред. А.Ф.Назаревича и Р.Ф.Юсуфова]; Дагест. филиал АН СССР, Ин-т ист., яз. и лит. им. Г.Цадасы. - Махачкала : Изд. Дагест. филиал АН СССР, 1967. - 418 с. с илл. : ил. ; 22 см. - 1-76.
Местонахождение: Научная библиотека ДГУ URL:
6. История дагестанской советской литературы : в 2-х т. Т.2 / отв. ред. Р.Ф.Юсуфов. - Махачкала : Изд. Дагест. филиала АН СССР, 1967. - 499 с.
Местонахождение: Научная библиотека ДГУ URL:
7. Баранов В.И. Литературно-художественная критика / В. И. Баранов ; Баранов В.И., Бочаров А.Г., Сувровцев. - М. : Высш.шк., 1982. - 206 с.
Местонахождение: Научная библиотека ДГУ
8. Дагестанская литература: закономерности развития, 1965-1985 / отв. ред. Ч.С.Юсупова. - Махачкала : ИЯЛ ДНЦ РАН, 1999. - 456 с. - 150-00.
Местонахождение: URL:
9. Аминов, Магомед-Загид Амиршейхович. Тенденции развития дагестанского стихосложения / Аминов, Магомед-Загид Амиршейхович. — Махачкала : Дагест. кн. изд-во, 1974. - 154 с. ; 17 см. - 0-38.
Местонахождение: Научная библиотека ДГУ URL:
10. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стиль. Л., 1980.
11. Дагестанская литература: закономерности развития (1965-1985). Махачкала, 1999.
12. Аджиев А. М., Халилов Х. М. Фольклористика как наука о художественном слове народа //Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы. Вчера, сегодня, завтра. — Махачкала, 2004.
13. Муртазалиев А. М., Хайбуллаев С. М., Ахмедов С. Х. Национальное литературоведение: история и современность //Институт языка, литературы и искусства им. Г.Цадасы. Вчера, сегодня, завтра. Махачкала, 2004.

б) дополнительная литература:

1. Баранов В. И., Бочаров А. Г., Сувровцев Ю. И. Литературно-художественная критика. М., 1982.
2. Каталог печатных книг и публикаций на языках народов Дагестана. Махачкала, 1989.
3. Капиева Н. В. Из переписки А. А. Тахо-Годи с Э. Капиевым. //Журн. Сов. Дагестан, 1966, №4.
4. Назаревич А. Ф. Алибек Тахо-Годи и дагестанское литературоведение. //Литер. Дагестан, Махачкала, 1970.
5. Абакарова П. Г. Гаджибек Гаджибеков – критик. Махачкала, 1971.
6. Тамадаева Х. Э. Э. Капиев: жизнь и творчество. Махачкала, 1964.
7. Чудакова М., Э. Капиев. Серия «Жизнь замечательных людей». М., 1968.

8. В мире поисков академика Г.Г.Гамзатова //Материалы научной сессии. Махачкала, 2002.
9. Рашидова З. М. У истоков дагестанской литературной критики. Махачкала, 2003.
10. Курбанова З. Г. Акимов К. Х. – критик и литературовед. Махачкала, 2004.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Рекомендуемые электронные библиотеки:

1. Электронная библиотека ДГУ: www.elib.dgu.ru
2. Электронно-библиотечная система Knigafund (Книгафунд) (платная): <http://www.knigafund.ru/>
3. Электронная библиотека Максима Мошкова.[www. http://lib.ru](http://lib.ru).
4. Электронная библиотека ФЭБ. <http://www.feb-web.ru>. (Научная литература)
5. Электронная библиотека специальной филологической литературы: <http://philology.ruslibrary.ru>.
6. Электронная библиотека филологического факультета С.-Петербургского университета: <http://e-lingvo.net>.
7. История дагестанской литературной критики <HTTP://EDU.DGU.RU/COURSE/VIEW.PHP?ID=2137>
8. Образовательный блог Гаджихмедовой М. Х. <https://marzhanat.blogspot.com>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. Используется стобальная система оценивания, которая привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При этом для каждого вида проверочных работ в течение семестра назначается максимальное количество баллов, в которое может быть оценено их отличное выполнение. В конце семестра реальные баллы, полученные студентами за то или иное задание (вид деятельности), суммируются, и эта сумма считается итоговой оценкой успеваемости студента. Она также может быть переведена в качественную оценку по заранее заданным правилам. (Например: от 86 до 100 баллов — отлично, от 66 до 85 баллов — хорошо, от 51 до 65 баллов — удовлетворительно, до 50 баллов — неудовлетворительно).

В качестве оценочных средств на протяжении семестра используется тестирование, контрольные работы студентов, творческая работа, коллоквиум. Коллоквиум является аналогом устного экзамена. Его главное отличие состоит в том, что оценка за итоговое испытание составляет часть общей оценки за работу студента в течение семестра.

Готовясь к семинару, студенты должны:

- Познакомиться с рекомендованной литературой;
- Рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
- Выделить проблемные (спорные) вопросы;
- Сформулировать собственную точку зрения;

Перечень требований к выступлению (доклад, реферат) студента

- 1) Связь выступления с обсуждаемой в данный момент темой или вопросом.
- 2) Раскрытие сущности проблемы (не отвлекаясь от темы).

3) Желательно, чтобы студент излагал материал свободно, а не читал, не отрываясь от конспекта.

Обязательным требованием является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. Краткий план – обязательная часть доклада или выступления. Для письменных работ, которые сдаются преподавателю, желателен более развернутый план и обязательен список использованной литературы.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными. Выступление должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

После выступления каждый студент может задать докладчику вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара и тоже оцениваются как участие в семинаре. Способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос.

Доклад традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение.

Реферат – это краткое изложение содержания первичного документа (книги, статьи, неопубликованных материалов) или результатов научно-исследовательских работ. Реферат – один из видов научно-исследовательской работы студента. В нем должно найти отражение следующее: уровень изученности темы, видение проблемных областей, умение анализировать и представлять различные точки зрения на проблему, формулировать выводы и предложения по возможному решению проблемы, навыки работы с литературными источниками. Реферат свидетельствует об информационной культуре, интеллектуальном уровне, креативности (способности к творчеству) студента, характеризует его самостоятельные навыки и умения.

Методические указания к написанию рефератов:

Предлагаемая тематика рефератов по курсу имеет целью расширение и углубление знаний студентов, изучающих данную дисциплину.

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила. Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)

2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;

3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.
4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.
5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).
6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Предполагается использование как традиционных, так и инновационных образовательных технологий.

Традиционные образовательные технологии подразумевают использование в учебном процессе таких методов работы, как лекция, практические занятия, семинары, самостоятельная работа.

Наряду с традиционными формами предполагается использование в учебном процессе инновационных технологий:

- активных и интерактивных форм проведения занятий (диспуты, дискуссии).
- инновационных форм контроля: тестирования, модульно-рейтинговой системы накопления баллов;
- включение в лекцию и семинар слайдов, презентаций с последующим их обсуждением.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Компьютерный класс, оргтехника, телеаппаратура (все – в стандартной комплектации для самостоятельной работы); доступ в сети Интернет (во время самостоятельной подготовки)

Для проведения лекционных и практических занятий необходимы:

- аудитория на 10 мест с возможностью использования аудио- и медиасредств;
- аудио-и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы, лучшие экранизации и сценические постановки классических произведений), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания.
- Раздаточный материал.

Для самостоятельной работы требуется учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете литературы народов Дагестана, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ).

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 10 мест с программным обеспечением для тестирования.